

I - Espace de Hilbert

- Soit \mathcal{E} un espace vectoriel doté d'un produit scalaire (\mathcal{E} est alors appelé espace de Hilbert) vérifiant les propriétés suivantes : soient $|v\rangle$ et $|w\rangle$ deux vecteurs (ou kets) de \mathcal{E} . Leur produit scalaire, que l'on notera $\langle v|w\rangle$ au lieu de $\vec{v} \cdot \vec{w}$, est un nombre complexe tel que

(1) $\langle v|w\rangle = \langle w|v\rangle^*$ ← algèbre complexe !
 et (2) $\langle v|\alpha w\rangle = \alpha \langle v|w\rangle$ où $\alpha \in \mathbb{C}$ ← linéarité à droite
 (3) $\langle v|w+t\rangle = \langle v|w\rangle + \langle v|t\rangle$ ←

- Conséquence de (1) et (2) :

$\langle \alpha v|w\rangle = \langle w|\alpha v\rangle^* = (\alpha \langle w|v\rangle)^* = \alpha^* \langle w|v\rangle^*$

soit (4) $\langle \alpha v|w\rangle = \alpha^* \langle v|w\rangle$ ← antilinéarité à gauche

- Conséquence de (1) et (3)

$\langle w+t|v\rangle = \langle v|t+w\rangle^* = (\langle v|t\rangle + \langle v|w\rangle)^* = \langle v|t\rangle^* + \langle v|w\rangle^*$

soit (5) $\langle w+t|v\rangle = \langle w|v\rangle + \langle t|v\rangle$

- On dit que $\{|u_i\rangle\}_{i=1,N}$ est une base orthonormée de \mathcal{E}

si $\forall (i,j) \in [1,N]^2$

$\langle u_i|u_j\rangle = \delta_{ij}$ ← symbole de Kronecker
 (0 si $i \neq j$ et 1 si $i=j$)

- $\{|u_i\rangle\}_{i=1,N}$ est bien une base car c'est un système de kets linéairement indépendants.

En effet $\sum_{i=1}^N \alpha_i |u_i\rangle = 0$

$\Rightarrow \langle u_j | \sum_{i=1}^N \alpha_i u_i \rangle = 0 = \sum_{i=1}^N \langle u_j | \alpha_i u_i \rangle$
 $= \sum_{i=1}^N \alpha_i \langle u_j | u_i \rangle$
 $= \alpha_j = 0 \quad \forall j \in [1,N]$
 (j est fixe ici)

- Tout ket de \mathcal{E} peut s'écrire dans cette base sous la forme

$|w\rangle = \sum_{i=1}^N c_i |u_i\rangle$ où $\forall j \in [1,N]$

$\langle u_j|w\rangle = \sum_{i=1}^N c_i \langle u_j|u_i\rangle = c_j$

Ainsi $|w\rangle = \sum_{i=1}^N \langle \mu_i | w \rangle | \mu_i \rangle$

$|w\rangle = \sum_{i=1}^N | \mu_i \rangle \langle \mu_i | w \rangle$ (6)

- Notion de bra: le bra $\langle w |$ est un opérateur qui associe un nombre, $\langle w | w \rangle$, à tout ket $|w\rangle$

$$\langle w | : \mathcal{E} \longrightarrow \mathbb{C}$$

$$|w\rangle \qquad \qquad \langle w | w \rangle$$

- L'opérateur $| \mu_i \rangle \langle \mu_i |$ est un projecteur

$$\hat{P}_i = | \mu_i \rangle \langle \mu_i | : \mathcal{E} \longrightarrow \mathcal{E}$$

$$|w\rangle \qquad \qquad \hat{P}_i |w\rangle = | \mu_i \rangle \langle \mu_i | w \rangle = \langle \mu_i | w \rangle | \mu_i \rangle$$

En effet $(\hat{P}_i)^2 = \hat{P}_i \hat{P}_i = (| \mu_i \rangle \langle \mu_i |) (| \mu_i \rangle \langle \mu_i |)$

$$= | \mu_i \rangle \underbrace{\langle \mu_i | \mu_i \rangle}_{=1} \langle \mu_i |$$

$$= | \mu_i \rangle \langle \mu_i | = \hat{P}_i$$

- On déduit de (6): $\forall |w\rangle$,
- $$|w\rangle = \hat{1} |w\rangle = \left(\sum_{i=1}^N \hat{P}_i \right) |w\rangle$$
- ↑
opérateurs identité

Ainsi $\sum_{i=1}^N \hat{P}_i = \sum_{i=1}^N | \mu_i \rangle \langle \mu_i | = \hat{1}$ ← résolution de l'identité

- Représentation du ket $|w\rangle$ en base orthonormée:

$$W = \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \\ \vdots \\ c_N \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \langle \mu_1 | w \rangle \\ \langle \mu_2 | w \rangle \\ \vdots \\ \langle \mu_N | w \rangle \end{bmatrix}$$

- Produit scalaire en base orthonormée:

$$w |w\rangle = \sum_{i=1}^N D_i | \mu_i \rangle$$

$$\langle w | w \rangle = \sum_{i=1}^N \langle D_i | \mu_i | w \rangle = \sum_{i=1}^N D_i^* \underbrace{\langle \mu_i | w \rangle}_{c_i}$$

$$V = \begin{bmatrix} D_1 \\ D_2 \\ \vdots \\ D_N \end{bmatrix} \leftarrow \text{représentation du ket } |w\rangle \text{ dans la base } \{ | \mu_i \rangle \}_{i=1, N}$$

Notation: $V^\dagger = (V^T)^* = [D_1^* \ D_2^* \ \dots \ D_N^*]$

"trans-conjugué de V"

Ainsi $\langle w | w \rangle = V^\dagger W$

- Norme: $\langle w | w \rangle = \sum_{i=1}^N c_i^* c_i = \sum_{i=1}^N |c_i|^2 = \|w\|^2 = W^\dagger W$

↑
définition

• Représentation d'un opérateur en base orthonormée :

$$\forall j \in [1, N] \quad \hat{A} |u_j\rangle = \sum_{i=1}^N A_{ij} |u_i\rangle$$

$$[\hat{A}] = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} & \dots & A_{1N} \\ A_{21} & A_{22} & \dots & A_{2N} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ A_{N1} & \dots & \dots & A_{NN} \end{bmatrix} \leftarrow \begin{array}{l} \text{représentation} \\ \text{matricielle de } \hat{A} \text{ dans} \\ \text{la base } \{|u_i\rangle\}_{i=1, N} \end{array}$$

$$\begin{aligned} \rightarrow \forall k \in [1, N], \quad \langle u_k | \hat{A} | u_j \rangle &= \sum_{i=1}^N \langle u_k | A_{ij} | u_i \rangle \\ &= \sum_{i=1}^N A_{ij} \underbrace{\langle u_k | u_i \rangle}_{\delta_{ki}} \\ &= A_{kj} \end{aligned}$$

soit $A_{ij} = \langle u_i | \hat{A} | u_j \rangle$

À noter que \hat{A} peut s'écrire sous la forme

$$\hat{A} = \hat{\mathbb{1}} \hat{A} \hat{\mathbb{1}} = \left(\sum_{i=1}^N |u_i\rangle \langle u_i| \right) \hat{A} \left(\sum_{j=1}^N |u_j\rangle \langle u_j| \right)$$

↑
résolution de l'identité

$$\hat{A} = \sum_{ij=1}^N |u_i\rangle \underbrace{\langle u_i | \hat{A} | u_j \rangle}_{A_{ij}} \langle u_j|$$

signifie $\sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N$

soit $\hat{A} = \sum_{ij=1}^N A_{ij} |u_i\rangle \langle u_j|$ (7) 3/DS

II - Opérateurs hermitien

• Définition de l'opérateur adjoint \hat{A}^\dagger de \hat{A} :

$$\forall (|w\rangle, |v\rangle) \in \mathcal{E}^N$$

$$\underbrace{\langle w | \hat{A} | v \rangle}_{\text{bra ket}} = \underbrace{\langle \hat{A}^\dagger w | v \rangle}_{\text{bra ket}} = \left(\underbrace{\langle v | \hat{A}^\dagger | w \rangle}_{\text{bra ket}} \right)^*$$

• Représentation matricielle de \hat{A}^\dagger en base orthonormée :

$$[\hat{A}]_{ij} = A_{ij} = \langle u_i | \hat{A} | u_j \rangle$$

$$[\hat{A}^\dagger]_{ij} = \langle u_i | \hat{A}^\dagger | u_j \rangle = \langle \hat{A} u_i | u_j \rangle = \left(\langle u_j | \hat{A} | u_i \rangle \right)^* = A_{ji}^*$$

soit $[\hat{A}^\dagger]_{ij} = A_{ji}^*$

$$[\hat{A}^\dagger] = \left([\hat{A}]^T \right)^*$$

"trans-conjugué de $[\hat{A}]$ "

- Lorsqu'un opérateur est égal à son opérateur adjoint, on dit qu'il est auto-adjoint ou hermitique ou hermitien:

$$\hat{A}^\dagger = \hat{A}$$

- Théorème important: les valeurs propres d'un opérateur hermitien sont réelles (Th1)

En effet, si $|a\rangle$ est vecteur propre de \hat{A} associé à la valeur propre a alors $\hat{A}|a\rangle = a|a\rangle \Rightarrow \langle a|\hat{A}|a\rangle = a \langle a|a\rangle$

soit $a = \frac{\langle a|\hat{A}|a\rangle}{\langle a|a\rangle}$

Le complexe conjugué de a est donc égal à a^* car $\hat{A} = \hat{A}^\dagger$

$$a^* = \frac{\langle a|\hat{A}|a\rangle^*}{\langle a|a\rangle^*} = \frac{\langle \hat{A}^\dagger a|a\rangle}{\langle a|a\rangle} = \frac{\langle \hat{A} a|a\rangle}{\langle a|a\rangle} = \frac{\langle a|\hat{A}|a\rangle}{\langle a|a\rangle}$$

soit $a^* = a \leftarrow a$ est bien un nombre réel

- Autre théorème important: Etant donné un opérateur hermitien \hat{A} de l'espace de Hilbert \mathcal{E} , il existe une base orthonormée de \mathcal{E} composée uniquement de vecteurs propres $|a_i\rangle$ de \hat{A} associés à la valeur propre a_i
- $$\forall i \in [1, N] \quad \hat{A}|a_i\rangle = a_i|a_i\rangle$$

- Dans cette base, l'opérateur \hat{A} est donc représenté par la matrice diagonale

$$[\hat{A}] = \begin{bmatrix} a_1 & & & 0 \\ & a_2 & & \\ & & \dots & \\ 0 & & & a_N \end{bmatrix}$$

Exercice: Soit un opérateur \hat{O} dont la représentation matricielle en base orthonormée s'écrit

$$[\hat{O}] = \begin{bmatrix} \alpha & \delta^* \\ \delta & \beta \end{bmatrix} \quad \text{si } (\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2 \text{ et } \delta \in \mathbb{C}$$

- Montrer que \hat{O} est hermitien (soit $[\hat{O}^\dagger] = [\hat{O}]$)
- Déterminer les valeurs propres de \hat{O} et les vecteurs propres associés.

- Résultat important: Deux vecteurs propres de \hat{A} associés à deux valeurs propres différentes sont orthogonaux

En effet si $\hat{A}|a\rangle = a|a\rangle$ et $\hat{A}|b\rangle = b|b\rangle$ avec $a \neq b$ alors

$$\langle a|\hat{A}|b\rangle = b \langle a|b\rangle \stackrel{\text{car } \hat{A}^\dagger = \hat{A}}{=} \langle \hat{A} a|b\rangle = a^* \langle a|b\rangle$$

$a^* \leftarrow$ d'après le théorème (Th1)

donc $\underbrace{(b-a)}_{\neq 0} \underbrace{\langle a|b\rangle}_{=0} = 0$

• Décomposition spectrale d'un opérateur hermitien.

en choisissant comme base, dans l'Eq. (7), la base $\{|a_i\rangle\}_{i=1}^N$ des vecteurs propres de \hat{A} on obtient

$$\hat{A} = \sum_{i,j=1}^N A_{ij} |a_i\rangle \langle a_j| \quad \text{ou} \quad A_{ij} = \langle a_i | \hat{A} | a_j \rangle = a_j \underbrace{\langle a_i | a_j \rangle}_{\delta_{ij}}$$

δ_{ij} ← base orthogonale!

soit

$$\hat{A} = \sum_{i=1}^N a_i |a_i\rangle \langle a_i| \quad (8)$$

↙ valeur propre
↘ ket propre

• Notion de dégénérescence: il peut arriver que plusieurs vecteurs (ou kets) propres soient associés à la même valeur propre α . L'ensemble des vecteurs propres $\{|a_i\rangle\}_{i=1, M}$ correspondant est appelé espace propre associé à α :

$$\forall i \in [1, M] \quad \hat{A} |a_i\rangle = \alpha |a_i\rangle \quad \text{ou} \quad M \leq N$$

On dira que α est "M fois dégénéré". Tout vecteur de \mathcal{E}_α est vecteur propre de \hat{A} associé à α . En effet, $\forall |w\rangle \in \mathcal{E}_\alpha$

$$|w\rangle = \sum_{i=1}^M c_i |a_i\rangle \Rightarrow \hat{A} |w\rangle = \sum_{i=1}^M c_i \underbrace{\hat{A} |a_i\rangle}_{\alpha |a_i\rangle} = \alpha \sum_{i=1}^M c_i |a_i\rangle$$

soit $\hat{A} |w\rangle = \alpha |w\rangle$

III - Postulat de la mécanique quantique sur les observables

• Un opérateur hermitien a des propriétés mathématiques qui permettent d'établir un lien entre théorie et expérience. En effet, si l'on pense à l'énergie, elle est obtenue en mécanique quantique en résolvant l'équation de Schrödinger indépendante du temps

$$\hat{H} |\psi\rangle = E |\psi\rangle$$

- Si l'opérateur \hat{H} est hermitien, nous savons que
 - ① l'équation de Schrödinger pourra être résolue dans l'espace des états quantiques et le nombre de solutions correspond à la dimension de l'espace des états quantiques
 - ② les valeurs propres de \hat{H} , i.e. les énergies possibles du système quantique considéré, sont des nombres réels et donc assimilables à des quantités mesurables (que l'on appelle "observables"), s'agissant ici de l'énergie.
- Plus généralement, on postule qu'il existe, pour un observable donnée, un opérateur hermitien associé \hat{A} . Supposons dans un premier temps que ses valeurs propres ne sont pas dégénérées

Tout état quantique $|\varphi\rangle$ peut se décomposer dans la base orthogonale $\{|a_i\rangle\}_{i=1, N}$ des vecteurs propres de \hat{A} :

$$|\varphi\rangle = \sum_{i=1}^N |a_i\rangle \langle a_i | \varphi \rangle = \sum_{i=1}^N \langle a_i | \varphi \rangle |a_i\rangle$$

- Si, au moment de la mesure, l'observable a pour valeur a_i , on dira que, juste après la mesure, le système quantique est dans l'état $|a_i\rangle$
- Si le système est dans l'état $|\varphi\rangle$ avant la mesure, on interprétera $|\langle a_i | \varphi \rangle|^2 = \mathcal{P}_i$ comme la probabilité de mesurer a_i .

La valeur moyenne de l'observable $\langle A \rangle$ s'écrit alors

$$\langle A \rangle = \sum_{i=1}^N a_i \mathcal{P}_i = \sum_{i=1}^N a_i |\langle a_i | \varphi \rangle|^2$$

$$\langle A \rangle = \sum_{i=1}^N a_i \langle a_i | \varphi \rangle^* \langle a_i | \varphi \rangle$$

$$= \sum_{i=1}^N a_i \langle \varphi | a_i \rangle \langle a_i | \varphi \rangle$$

$$= \langle \varphi | \left(\sum_{i=1}^N a_i |a_i\rangle \langle a_i| \right) | \varphi \rangle$$

" \hat{A} d'après l'équation (8)

soit $\boxed{\langle A \rangle = \langle \varphi | \hat{A} | \varphi \rangle}$

Condition de normalisation: pour interpréter \mathcal{P}_i comme une probabilité il faut que

$$\sum_{i=1}^N \mathcal{P}_i = 1$$

on postule que les seules valeurs mesurables sont les valeurs propres de \hat{A} .

$$\begin{aligned} \text{soit } \sum_{i=1}^N |\langle a_i | \varphi \rangle|^2 &= \sum_{i=1}^N \langle a_i | \varphi \rangle^* \langle a_i | \varphi \rangle \\ &= \sum_{i=1}^N \langle \varphi | a_i \rangle \langle a_i | \varphi \rangle \\ &= \langle \varphi | \left(\sum_{i=1}^N |a_i\rangle \langle a_i| \right) | \varphi \rangle \end{aligned}$$

\hat{I} ← résolution de l'identité

donc $\boxed{\langle \varphi | \varphi \rangle = 1}$

- L'acte de mesure consiste donc à projeter l'état quantique $|\varphi\rangle$ sur un des vecteurs propres de \hat{A}

$$|\varphi\rangle = \sum_{i=1}^N \langle a_i | \varphi \rangle |a_i\rangle \longrightarrow |a_j\rangle$$

puis à appliquer l'opérateur \hat{A}

$$\hat{A}|a_j\rangle = a_j|a_j\rangle$$

↓
valeur mesurée.

- Cas où une valeur propre α est M fois dégénérée :

$$|\varphi\rangle = \sum_{i=1}^M \langle a_i | \varphi \rangle |a_i\rangle + \sum_{i=M+1}^N \langle a_i | \varphi \rangle |a_i\rangle$$

où $\hat{A}|a_i\rangle = \alpha|a_i\rangle \quad \forall i \in [1, M]$
 et $\langle \varphi | \varphi \rangle = 1$

La probabilité de mesurer α sera alors

$$P(\alpha) = \sum_{i=1}^M P_i = \sum_{i=1}^M |\langle a_i | \varphi \rangle|^2$$

↓
Somme sur tous les états propres associés à α

Si α est mesuré, l'état quantique juste après la mesure sera la projection de $|\varphi\rangle$ sur l'espace propre associé à α soit $\sum_{i=1}^M |a_i\rangle \langle a_i | \varphi \rangle$

IV - Commutateur

- Soient deux opérateurs \hat{A} et \hat{B} (ils ne sont pas nécessairement hermitiens). Leur commutateur, noté $[\hat{A}, \hat{B}]$, est un opérateur défini comme suit :

$$[\hat{A}, \hat{B}] : \mathcal{E} \longrightarrow \mathcal{E}$$

$$|w\rangle \longrightarrow [\hat{A}, \hat{B}]|w\rangle = \hat{A}(\hat{B}|w\rangle) - \hat{B}(\hat{A}|w\rangle) = \hat{A}\hat{B}|w\rangle - \hat{B}\hat{A}|w\rangle$$

$[\hat{A}, \hat{B}] = \hat{A}\hat{B} - \hat{B}\hat{A}$

- On dit que deux opérateurs commutent lorsque leur commutateur est nul

- Supposons qu'il existe une base orthonormée commune $\{|u_i\rangle\}_{i=1, N}$ de vecteurs propres de \hat{A} et \hat{B} — on les suppose hermitiens dans la suite —
 $\forall i \in [1, N] \quad \hat{A}|u_i\rangle = a_i|u_i\rangle$
 $\hat{B}|u_i\rangle = b_i|u_i\rangle$

Dans ce cas, \hat{A} et \hat{B} commutent. En effet, $\forall |w\rangle \in \mathcal{E}$

$$|w\rangle = \sum_{i=1}^N |u_i\rangle \langle u_i | w \rangle \Rightarrow [\hat{A}, \hat{B}]|w\rangle = \hat{A}\hat{B}|w\rangle - \hat{B}\hat{A}|w\rangle$$

$$\begin{aligned} \text{soit } [\hat{A}, \hat{B}]|w\rangle &= \hat{A} \left(\sum_{i=1}^N \langle u_i | w \rangle \underbrace{\hat{B}|u_i\rangle}_{b_i|u_i\rangle} \right) - \hat{B} \left(\sum_{i=1}^N \langle u_i | w \rangle \underbrace{\hat{A}|u_i\rangle}_{a_i|u_i\rangle} \right) \\ &= \sum_{i=1}^N b_i \langle u_i | w \rangle \underbrace{\hat{A}|u_i\rangle}_{a_i|u_i\rangle} - \sum_{i=1}^N a_i \langle u_i | w \rangle \underbrace{\hat{B}|u_i\rangle}_{b_i|u_i\rangle} \\ &= \sum_{i=1}^N \left[\underbrace{b_i a_i \langle u_i | w \rangle |u_i\rangle}_{0} - b_i a_i \langle u_i | w \rangle |u_i\rangle \right] \end{aligned}$$

$$\Rightarrow [\hat{A}, \hat{B}] = 0$$

Théorème important: la réciproque est vraie. Autrement dit, si deux opérateurs hermitiens commutent alors il existe une base orthogonale commune de vecteurs propres. La mesure de l'observable A ayant pour effet de projeter l'état quantique sur un des états propres $|u_i\rangle$ de \hat{A} , il est alors possible de mesurer simultanément A et B puisque $|u_i\rangle$ est également état propre de \hat{B} . La mesure simultanée de deux observables est donc conditionnée par la valeur du commutateur des deux opérateurs hermitiens associés. Le paragraphe suivant l'exprime de façon plus mathématique.

IV. Relations d'incertitude

• Soit A une observable et \hat{A} l'opérateur hermitien associé. L'écart type, noté ΔA , est défini par un état quantique $|\varphi\rangle$ quelconque comme suit

$$\Delta A = \sqrt{\langle (\hat{A} - \langle A \rangle)^2 \rangle} \quad \leftarrow \text{écart à la moyenne}$$

avec $\langle (\hat{A} - \langle A \rangle)^2 \rangle = \langle \varphi | (\hat{A} - \langle A \rangle \mathbb{1})^2 | \varphi \rangle$
 $\langle \varphi | \varphi \rangle = 1$ et $\langle A \rangle = \langle \varphi | \hat{A} | \varphi \rangle$.

Comme $(\hat{A} - \langle A \rangle \mathbb{1})^2 = \hat{A}^2 - 2\langle A \rangle \hat{A} + \langle A \rangle^2 \mathbb{1}$

il vient

$$(\Delta A)^2 = \underbrace{\langle \varphi | \hat{A}^2 | \varphi \rangle}_{\langle A^2 \rangle} - 2\langle A \rangle \underbrace{\langle \varphi | \hat{A} | \varphi \rangle}_{\langle A \rangle} + \langle A \rangle^2 \underbrace{\langle \varphi | \varphi \rangle}_1$$

soit $\boxed{(\Delta A)^2 = \langle A^2 \rangle - \langle A \rangle^2}$ \leftarrow formule usuelle

Exercice: montrer que la quantité $\langle (\hat{A} - \langle A \rangle)^2 \rangle$ est bien positive et donc que ΔA est bien défini, et ce en utilisant l'hermiticité de \hat{A} .

- Si $|\varphi\rangle$ est un des états propres $|a_i\rangle$ de \hat{A} associé à la valeur propre a_i alors $|\varphi\rangle = |a_i\rangle$ et

$$\hat{A}^2 |\varphi\rangle = \hat{A}^2 |a_i\rangle = \hat{A} (\underbrace{\hat{A} |a_i\rangle}_{a_i |a_i\rangle}) = a_i \hat{A} |a_i\rangle$$

$$\text{soit } \hat{A}^2 |\varphi\rangle = a_i^2 |a_i\rangle = a_i^2 |\varphi\rangle$$

$$\Rightarrow \langle A^2 \rangle = \langle \varphi | \hat{A}^2 | \varphi \rangle = a_i^2 \langle \varphi | \varphi \rangle = a_i^2$$

$$\text{et } \langle A \rangle^2 = (\langle \varphi | \hat{A} | \varphi \rangle)^2 = \left(\underbrace{\langle a_i | \hat{A} | a_i \rangle}_{a_i \langle a_i | a_i \rangle} \right)^2 = a_i^2$$

1 ← base orthonormée!

de sorte que $\Delta A = 0$ ← par un état propre de \hat{A}

- Supposons maintenant que $|\varphi\rangle$ n'est pas vecteur propre de \hat{A} , par exemple $|\varphi\rangle = \frac{1}{\sqrt{1+\delta^2}} (|a_i\rangle + \delta |a_j\rangle)$ où $\delta \in \mathbb{R}^*$

$$\text{et } a_i \neq a_j. \text{ On rappelle que } \begin{cases} \langle a_i | a_j \rangle = 0 \\ \langle a_i | a_i \rangle = 1 = \langle a_j | a_j \rangle \end{cases}$$

↓
valeur propre associée à $|a_i\rangle$

↓
valeur propre associée à $|a_j\rangle$

On vérifie tout d'abord que $|\varphi\rangle$ est normé:

$$\langle \varphi | \varphi \rangle = \frac{1}{\sqrt{1+\delta^2}} \left(\underbrace{\langle \varphi | a_i \rangle}_{\langle a_i | \varphi \rangle^*} + \delta \underbrace{\langle \varphi | a_j \rangle}_{\langle a_j | \varphi \rangle} \right)$$

" " " " " "

$$\left(\frac{1}{\sqrt{1+\delta^2}} \right) \delta \frac{1}{\sqrt{1+\delta^2}}$$

9/105

$$\text{soit } \langle \varphi | \varphi \rangle = \frac{1}{(1+\delta^2)} [1 + \delta^2] = 1 \quad \text{ok!}$$

$$\begin{aligned} \hat{A} |\varphi\rangle &= \frac{1}{\sqrt{1+\delta^2}} (\hat{A} |a_i\rangle + \delta \hat{A} |a_j\rangle) \\ &= \frac{1}{\sqrt{1+\delta^2}} (a_i |a_i\rangle + \delta a_j |a_j\rangle) \quad (9) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \langle A \rangle = \langle \varphi | \hat{A} | \varphi \rangle = \frac{1}{\sqrt{1+\delta^2}} (a_i \langle \varphi | a_i \rangle + \delta a_j \langle \varphi | a_j \rangle)$$

$$\text{soit } \langle A \rangle = \frac{1}{(1+\delta^2)} [a_i + \delta^2 a_j]$$

il est différent de j dans cette expression!

$$\langle A \rangle^2 = \frac{1}{(1+\delta^2)^2} (a_i^2 + \delta^4 a_j^2 + 2\delta^2 a_i a_j)$$

De plus, d'après l'Eq. (9),

$$\begin{aligned} \hat{A}^2 |\varphi\rangle &= \frac{1}{\sqrt{1+\delta^2}} (a_i \hat{A} |a_i\rangle + \delta a_j \hat{A} |a_j\rangle) \\ &= \frac{1}{\sqrt{1+\delta^2}} (a_i^2 |a_i\rangle + \delta a_j^2 |a_j\rangle) \end{aligned}$$

de sorte que $\langle A^2 \rangle = \langle \varphi | \hat{A}^2 | \varphi \rangle = \frac{1}{\sqrt{1+\delta^2}} \left(a_i^2 \underbrace{\langle \varphi | a_i \rangle}_{\frac{1}{\sqrt{1+\delta^2}}} + \delta a_j^2 \underbrace{\langle \varphi | a_j \rangle}_{\frac{\delta}{\sqrt{1+\delta^2}}} \right)$

soit $\langle A^2 \rangle = \frac{1}{(1+\delta^2)} [a_i^2 + \delta^2 a_j^2]$

$\Rightarrow (\Delta A)^2 = \langle A^2 \rangle - \langle A \rangle^2 = \frac{1}{(1+\delta^2)^2} \left[(a_i^2 + \delta^2 a_j^2)(1+\delta^2) - a_i^2 - \delta^4 a_j^2 - 2\delta^2 a_i a_j \right]$

$= \frac{1}{(1+\delta^2)^2} \left[\cancel{a_i^2} + \delta^2 a_j^2 + \delta^2 a_i^2 + \cancel{\delta^4 a_j^2} - \cancel{a_i^2} - \cancel{\delta^4 a_j^2} - 2\delta^2 a_i a_j \right]$

$= \frac{\delta^2}{(1+\delta^2)^2} (a_j - a_i)^2$

$\Rightarrow \Delta A = \frac{|\delta| |a_j - a_i|}{(1+\delta^2)}$

Comme $a_j \neq a_i$ et $\delta \neq 0$ l'écart type est non nul.

↓
C'est l'outil mathématique permettant de savoir si, avant la mesure, le système est dans un état propre ou non de l'opérateur \hat{A} , et donc si il y a une incertitude (avant mesure) sur la valeur de l'observable

• Soient deux observables A et B. Quelque soit l'état quantique $|\varphi\rangle$, la relation d'incertitude suivante est vérifiée :

$$\Delta A \Delta B \geq \frac{1}{2} |\langle [A, B] \rangle| \quad (10)$$

où $\langle [A, B] \rangle = \langle \varphi | [\hat{A}, \hat{B}] | \varphi \rangle$
et $\langle \varphi | \varphi \rangle = 1$

Conséquence importante : Si les deux opérateurs \hat{A} et \hat{B} , associés respectivement aux observables A et B, ne

commutent pas, la quantité $\langle [A, B] \rangle$ peut être non nulle de sorte qu'il est impossible, dans l'état quantique $|\varphi\rangle$, d'avoir une incertitude nulle sur la valeur de A ET de B. En d'autres termes, il est impossible de mesurer simultanément A ET B. En effet, être dans un état propre commun à \hat{A} et \hat{B} signifierait $\Delta A = 0$ et $\Delta B = 0$ soit $\Delta A \Delta B = 0$ ← impossible si $\frac{1}{2} |\langle [A, B] \rangle| > 0$

Preuve de la relation (10) :

Soient les opérateurs $\Delta \hat{A} = \hat{A} - \langle A \rangle = \hat{A} - \langle \varphi | \hat{A} | \varphi \rangle$
 $\Delta \hat{B} = \hat{B} - \langle B \rangle = \hat{B} - \langle \varphi | \hat{B} | \varphi \rangle$

et $|\varphi(x)\rangle = (\Delta \hat{B} + ix \Delta \hat{A}) |\varphi\rangle$ le ket dépendant de la variable réelle x.

Formules utiles:

① $\forall |\varphi\rangle, |\psi\rangle$

$$\langle \hat{A} \varphi | \varphi \rangle = \langle \varphi | \hat{A} | \varphi \rangle^* = \langle \hat{A}^\dagger \varphi | \varphi \rangle^* = \langle \varphi | \hat{A}^\dagger | \varphi \rangle$$

soit $\boxed{(\hat{A}^\dagger)^\dagger = \hat{A}}$ ← cette formule est valable pour n'importe quel opérateur (pas nécessairement hermitien!)

② $\forall |\varphi\rangle, |\psi\rangle, \forall \alpha \in \mathbb{C}$

$$\langle \varphi | \alpha \hat{A} | \varphi \rangle = \alpha \langle \varphi | \hat{A} | \varphi \rangle = \langle \alpha^* \varphi | \hat{A} | \varphi \rangle = \langle \alpha^* \hat{A}^\dagger \varphi | \varphi \rangle$$

soit $\boxed{(\alpha \hat{A})^\dagger = \alpha^* \hat{A}^\dagger}$

③ $\forall |\varphi\rangle, |\psi\rangle$

$$\begin{aligned} \langle \varphi | (\hat{A} + \hat{B}) | \varphi \rangle &= \langle \varphi | \hat{A} | \varphi \rangle + \langle \varphi | \hat{B} | \varphi \rangle \\ &= \langle \hat{A}^\dagger \varphi | \varphi \rangle + \langle \hat{B}^\dagger \varphi | \varphi \rangle \\ &= \langle (\hat{A}^\dagger + \hat{B}^\dagger) \varphi | \varphi \rangle \end{aligned}$$

soit $\boxed{(\hat{A} + \hat{B})^\dagger = \hat{A}^\dagger + \hat{B}^\dagger}$

④ $\forall |\varphi\rangle, |\psi\rangle$

$$\langle \varphi | \hat{A} \hat{B} | \varphi \rangle = \langle \hat{A}^\dagger \varphi | \hat{B} | \varphi \rangle = \langle \hat{B}^\dagger \hat{A}^\dagger \varphi | \varphi \rangle$$

soit $\boxed{(\hat{A} \hat{B})^\dagger = \hat{B}^\dagger \hat{A}^\dagger}$

En utilisant ces formules, on peut calculer

11/PS

la norme au carré de $|\psi(x)\rangle$,

$$\begin{aligned} N(x) &= \langle \psi(x) | \psi(x) \rangle = \langle (\Delta \hat{B} + ix \Delta \hat{A}) \varphi | \psi(x) \rangle \\ &= \langle \varphi | (\Delta \hat{B} + ix \Delta \hat{A})^\dagger | \psi(x) \rangle \\ &= \langle \varphi | (\Delta \hat{B})^\dagger + (ix \Delta \hat{A})^\dagger | \psi(x) \rangle \\ &= \langle \varphi | (\Delta \hat{B})^\dagger - ix (\Delta \hat{A})^\dagger | \psi(x) \rangle \end{aligned}$$

où $(\Delta \hat{B})^\dagger = \hat{B}^\dagger - (\langle B | \mathbb{1} \rangle)^\dagger = \hat{B}^\dagger - \langle B \rangle^*$

\hat{B} est hermitien ici

$$\begin{aligned} \text{or } \langle B \rangle^* &= \langle \varphi | \hat{B} | \varphi \rangle^* = \langle \hat{B} \varphi | \varphi \rangle = \langle \varphi | \hat{B}^\dagger | \varphi \rangle \\ &= \langle \varphi | \hat{B} | \varphi \rangle \\ &= \langle B \rangle \end{aligned}$$

soit $(\Delta \hat{B})^\dagger = \hat{B}^\dagger - \langle B \rangle = \Delta \hat{B}$ et, de même,

$$(\Delta \hat{A})^\dagger = \hat{A}^\dagger - \langle A \rangle = \Delta \hat{A}$$

$$\begin{aligned} \text{Ainsi } N(x) &= \langle \varphi | (\Delta \hat{B} - ix \Delta \hat{A})(\Delta \hat{B} + ix \Delta \hat{A}) | \varphi \rangle \\ &= \langle \varphi | (\Delta \hat{B})^2 | \varphi \rangle + ix \langle \varphi | \Delta \hat{B} \Delta \hat{A} | \varphi \rangle \\ &\quad - ix \langle \varphi | \Delta \hat{A} \Delta \hat{B} | \varphi \rangle + x^2 \langle \varphi | (\Delta \hat{A})^2 | \varphi \rangle \end{aligned}$$

$(\Delta B)^2$ (par définition) $(\Delta A)^2$ (par définition)

soit $\boxed{N(x) = (\Delta A)^2 x^2 + (\Delta B)^2 + ix \langle \varphi | [\Delta \hat{B}, \Delta \hat{A}] | \varphi \rangle}$

Formules utiles:

$$\textcircled{1} [\hat{A}, \hat{B} + \hat{C}] = \hat{A}(\hat{B} + \hat{C}) - (\hat{B} + \hat{C})\hat{A} \\ = \hat{A}\hat{B} - \hat{B}\hat{A} + \hat{A}\hat{C} - \hat{C}\hat{A}$$

$$\boxed{[\hat{A}, \hat{B} + \hat{C}] = [\hat{A}, \hat{B}] + [\hat{A}, \hat{C}]}$$

$$\textcircled{2} \forall \alpha \in \mathbb{C}$$

$$[\hat{A}, \alpha \hat{B}] = \alpha \hat{A}\hat{B} - \alpha \hat{B}\hat{A} = \alpha(\hat{A}\hat{B} - \hat{B}\hat{A})$$

$$\text{soit } \boxed{[\hat{A}, \alpha \hat{B}] = \alpha [\hat{A}, \hat{B}]}$$

$$\textcircled{3} [\hat{A} + \hat{B}, \hat{C}] = -[\hat{C}, \hat{A} + \hat{B}] = -([\hat{C}, \hat{A}] + [\hat{C}, \hat{B}]) \\ = -[\hat{C}, \hat{A}] - [\hat{C}, \hat{B}]$$

$$\text{soit } \boxed{[\hat{A} + \hat{B}, \hat{C}] = [\hat{A}, \hat{C}] + [\hat{B}, \hat{C}]}$$

$$\textcircled{4} \forall \alpha \in \mathbb{C} [\alpha \hat{A}, \hat{B}] = -[\hat{B}, \alpha \hat{A}] = -\alpha [\hat{B}, \hat{A}]$$

$$\text{soit } \boxed{[\alpha \hat{A}, \hat{B}] = \alpha [\hat{A}, \hat{B}]}$$

En utilisant ces formules il vient

$$[\Delta \hat{B}, \Delta \hat{A}] = [\hat{B} - \langle B \rangle \hat{1}, \hat{A} - \langle A \rangle \hat{1}] \\ = [\hat{B}, \hat{A} - \langle A \rangle \hat{1}] - \langle B \rangle [\hat{1}, \hat{A} - \langle A \rangle \hat{1}] \\ = [\hat{B}, \hat{A}] - \langle A \rangle \underbrace{[\hat{B}, \hat{1}]}_0$$

de sorte que

$$N(x) = (\Delta A)^2 x^2 + (\Delta B)^2 + ix \underbrace{\langle \varphi | [\hat{B}, \hat{A}] | \varphi \rangle}_{\langle [B, A] \rangle}$$

$$\langle [B, A] \rangle$$

||

$$= -\langle \varphi | [\hat{A}, \hat{B}] | \varphi \rangle$$

$$= -\langle [A, B] \rangle$$

polynôme de degré 2

dont le discriminant vaut

$$\Delta = \underbrace{(-i \langle [A, B] \rangle)^2}_{\text{}} - 4(\Delta A)^2 (\Delta B)^2 \leq 0 \quad (11)$$

pour que $N(x)$ soit positif ou nul

Commentaire: $-i \langle [A, B] \rangle$ est bien un nombre réel.

En effet

$$\begin{aligned} (-i \langle [A, B] \rangle)^* &= (-i \langle \varphi | \hat{A}\hat{B} - \hat{B}\hat{A} | \varphi \rangle)^* \\ &= +i [\langle \varphi | \hat{A}\hat{B} | \varphi \rangle^* - \langle \varphi | \hat{B}\hat{A} | \varphi \rangle^*] \\ &= i (\langle \hat{A}\hat{B} \varphi | \varphi \rangle - \langle \hat{B}\hat{A} \varphi | \varphi \rangle) \\ &= i [\underbrace{\langle \varphi | (\hat{A}\hat{B})^\dagger | \varphi \rangle}_{\hat{B}^\dagger \hat{A}^\dagger = \hat{B}\hat{A}} - \underbrace{\langle \varphi | (\hat{B}\hat{A})^\dagger | \varphi \rangle}_{\hat{A}^\dagger \hat{B}^\dagger = \hat{A}\hat{B}}] \end{aligned}$$

puisque \hat{A} et \hat{B} sont hermitiens

donc

$$\begin{aligned} (-i \langle [A, B] \rangle)^* &= i \langle \varphi | \hat{B}\hat{A} - \hat{A}\hat{B} | \varphi \rangle \\ &= -i \langle \varphi | \hat{A}\hat{B} - \hat{B}\hat{A} | \varphi \rangle \\ &= -i \langle \varphi | [\hat{A}, \hat{B}] | \varphi \rangle = -i \langle [A, B] \rangle \end{aligned}$$

D'après (11)

$$|\langle [A, B] \rangle|^2 \leq 4(\Delta A)^2(\Delta B)^2$$

$$\text{soit } |\langle [A, B] \rangle| \leq 2(\Delta A)(\Delta B)$$

$$\text{ou } \boxed{\Delta A \Delta B \geq \frac{1}{2} |\langle [A, B] \rangle|} \quad (12)$$

VI - Applications: cas de la particule

• L'espace des états est celui de la théorie de Schrödinger $\mathcal{E}_S = \{ |\vec{r}\rangle \}_{\vec{r} \in \mathbb{R}^3}$

• Base orthonormée:

$$\langle \vec{r}' | \vec{r} \rangle = \delta(\vec{r}' - \vec{r})$$

← distribution de Dirac (généralisation du symbole de Kronecker)

Définition: soit $f(\vec{r})$ une fonction de \mathbb{R}^3 dans \mathbb{C}

$$\int_{\mathbb{R}^3} d\vec{r} f(\vec{r}) \delta(\vec{r}' - \vec{r}) = f(\vec{r}')$$

$$|\varphi\rangle = \int_{\mathbb{R}^3} d\vec{r} \varphi(\vec{r}) |\vec{r}\rangle$$

$$\forall \vec{r}' \in \mathbb{R}^3, \quad \langle \vec{r}' | \varphi \rangle = \int_{\mathbb{R}^3} d\vec{r} \varphi(\vec{r}) \langle \vec{r}' | \vec{r} \rangle = \int_{\mathbb{R}^3} d\vec{r} \varphi(\vec{r}) \delta(\vec{r}' - \vec{r})$$

$$\text{soit } \langle \vec{r}' | \varphi \rangle = \varphi(\vec{r}')$$

$$\bullet \langle \varphi | \varphi \rangle = \int_{\mathbb{R}^3} d\vec{r} \varphi(\vec{r}) \underbrace{\langle \varphi | \vec{r} \rangle}_{\varphi^*(\vec{r})}$$

La condition de normalisation $\int_{\mathbb{R}^3} d\vec{r} |\varphi(\vec{r})|^2$ s'écrit donc simplement

$$\langle \varphi | \varphi \rangle = 1$$

• Définition: soit $|\vec{r}_0\rangle = |x_0, y_0, z_0\rangle$ le ket "position \vec{r}_0 ". On définit les opérateurs position \hat{x}, \hat{y} et \hat{z} comme suit

$$\hat{x} |\vec{r}_0\rangle = x_0 |\vec{r}_0\rangle$$

$$\hat{y} |\vec{r}_0\rangle = y_0 |\vec{r}_0\rangle$$

$$\hat{z} |\vec{r}_0\rangle = z_0 |\vec{r}_0\rangle$$

$$\forall |\varphi\rangle \in \mathcal{E}_S \quad |\varphi\rangle = \int_{\mathbb{R}^3} d\vec{r} \varphi(\vec{r}) |\vec{r}\rangle$$

$$\text{de sorte que } \hat{x} |\varphi\rangle = \int_{\mathbb{R}^3} d\vec{r} \varphi(\vec{r}) \underbrace{\hat{x} |\vec{r}\rangle}_{x |\vec{r}\rangle}$$

$$\hat{x} |\varphi\rangle = \int_{\mathbb{R}^3} d\vec{r} x \varphi(\vec{r}) |\vec{r}\rangle$$

• Valeur moyenne de la position:

$$\langle x \rangle = \int_{\mathbb{R}^3} d\vec{r} x |\varphi(\vec{r})|^2 = \int_{\mathbb{R}^3} d\vec{r} x \underbrace{\langle \vec{r}' | \varphi \rangle}_{\varphi(\vec{r}')} \underbrace{\langle \varphi | \vec{r}' \rangle}_{\varphi^*(\vec{r}')}$$

définition que nous avions donnée

Calculons maintenant

$$\langle \varphi | \hat{x} | \varphi \rangle = \int_{\mathbb{R}^3} d\vec{r} \langle \varphi | \hat{x} | \vec{r} \rangle \varphi(\vec{r}) = \int_{\mathbb{R}^3} d\vec{r} \varphi(\vec{r}) x \underbrace{\langle \varphi | \vec{r} \rangle}_{\varphi^*(\vec{r})}$$

Ainsi $\langle x \rangle = \langle \varphi | \hat{x} | \varphi \rangle$

• Autre définition: les composantes de l'opérateur impulsion $\hat{p}_x, \hat{p}_y, \hat{p}_z$ sont définies comme suit

$\forall |\varphi\rangle \in \mathcal{E}_S$

$$\hat{p}_x |\varphi\rangle = -i\hbar \int_{\mathbb{R}^3} d\vec{r} \frac{\partial \varphi(\vec{r})}{\partial x} |\vec{r}\rangle$$

$$\hat{p}_y |\varphi\rangle = -i\hbar \int_{\mathbb{R}^3} d\vec{r} \frac{\partial \varphi(\vec{r})}{\partial y} |\vec{r}\rangle$$

$$\hat{p}_z |\varphi\rangle = -i\hbar \int_{\mathbb{R}^3} d\vec{r} \frac{\partial \varphi(\vec{r})}{\partial z} |\vec{r}\rangle$$

Ainsi $\langle \varphi | \hat{p}_x | \varphi \rangle = -i\hbar \int_{\mathbb{R}^3} d\vec{r} \frac{\partial \varphi(\vec{r})}{\partial x} \underbrace{\langle \varphi | \vec{r} \rangle}_{\varphi^*(\vec{r})}$

$$= \langle p_x \rangle$$

↙ d'après la définition que nous avons donnée.

• Relation d'incertitude d'Heisenberg.

$$\forall |\varphi\rangle \in \mathcal{E}_S, |\varphi\rangle = \int_{\mathbb{R}^3} d\vec{r} \varphi(\vec{r}) |\vec{r}\rangle$$

$$[\hat{x}, \hat{p}_x] |\varphi\rangle = \hat{x} \hat{p}_x |\varphi\rangle - \hat{p}_x \hat{x} |\varphi\rangle$$

$$= \hat{x} \left(-i\hbar \int_{\mathbb{R}^3} d\vec{r} \frac{\partial \varphi(\vec{r})}{\partial x} |\vec{r}\rangle \right)$$

$$- \hat{p}_x \left(\int_{\mathbb{R}^3} d\vec{r} x \varphi(\vec{r}) |\vec{r}\rangle \right)$$

$$= -i\hbar \int_{\mathbb{R}^3} d\vec{r} \left(\frac{\partial \varphi(\vec{r})}{\partial x} \right) x |\vec{r}\rangle$$

$$+ i\hbar \int_{\mathbb{R}^3} d\vec{r} \frac{\partial}{\partial x} [x \varphi(\vec{r})] |\vec{r}\rangle$$

$$\varphi(\vec{r}) + x \frac{\partial \varphi(\vec{r})}{\partial x}$$

soit $[\hat{x}, \hat{p}_x] |\varphi\rangle = i\hbar \int_{\mathbb{R}^3} d\vec{r} \varphi(\vec{r}) |\vec{r}\rangle = +i\hbar |\varphi\rangle$

$$\Rightarrow \boxed{[\hat{x}, \hat{p}_x] = i\hbar}$$

ainsi, d'après l'Eq. (12), $\Delta x \Delta p_x \geq \frac{1}{2} |\langle [x, p_x] \rangle|$

où $\langle [x, p_x] \rangle = \langle \varphi | [\hat{x}, \hat{p}_x] | \varphi \rangle = i\hbar$

soit $\boxed{\Delta x \Delta p_x \geq \frac{\hbar}{2}}$